

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. n. 3418 DEL 18.06.2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 47 DEL 19.06.2020**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 26 Agosto, alle ore 11:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Settore concorsuale 05/11 - SSD BIO/18.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4675 del 30/07/2020

Componente: Prof Massimo Delledonne – Professore Ordinario presso l'Università di Verona;  
Componente: Prof. Giovanni Perini – Professore Ordinario presso l'Università di Bologna;  
Componente: Prof. Massimo Zollo – Professore Ordinario presso l'Università di Napoli "Federico II".

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Massimo Delledonne, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giovanni Perini.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3418 del 18/06/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 47 del 19/06/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 8 Settembre, 2020 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati

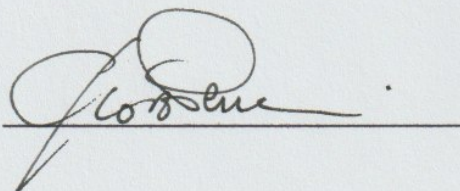
La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 16 Settembre, 2020 alle ore 9:00, in teleconferenza utilizzando la piattaforma telematica predisposta dagli uffici competenti e ne dà comunicazione agli Uffici medesimi.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Marcara (MN), 26 Agosto 2020

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Perini

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Perini', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3, lettera a, della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie, Settore concorsuale 05/I1 - SSD BIO/18, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Massimo Delledonne- Professore presso l'Università di Verona;  
**COMPONENTE:** Prof. Massimo Zollo – Professore presso l'Università di Napoli " Federico II";  
**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Giovanni Perini– Professore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 35/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 65/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**A) Valutazione dei titoli e del curriculum: max 35/100**

**a) Dottorato di ricerca conseguito in Italia o all'estero: max 8 punti**

a.1) Congruenza dell'argomento del dottorato di ricerca con le tematiche del SSD BIO/18; fino a un max di 8 punti.

**b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 5 punti**

b1) attività didattica frontale in insegnamenti a livello universitario congruenti con il SSD BIO/18; 0,5 punti per CFU fino ad un max di 2 punti.

b2) attività di supporto alla didattica in forma seminariale nell'ambito di corsi universitari congruenti con il SSD BIO/18 fino ad un max di punti 1

b3) attività di supporto alla didattica in forma di tutorato al laboratorio didattico nell'ambito di corsi universitari congruenti con il SSD BIO/18 fino ad un max di punto 1

b4) relatore o correlatore di tesi triennali o magistrali su tematiche congruenti con il SSD BIO/18; fino ad un max di 2 punti

**c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 12 punti**

c1) Massimo di 2 punti per ogni annualità di attività di formazione o di ricerca post-dottorato, in relazione alla congruenza con il SSD BIO/18 e tenendo anche in considerazione periodi all'estero ed eventuali lettere di referenza.

**d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: max 3 punti**

d.1) Organizzazione, direzione o coordinamento fino a max 3 punti.

d.2) Partecipazione a gruppi di ricerca fino a max 2 punti.

**e) relatore o partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche coerenti con il SSD BIO/18: max 5 punti**

- e.1) relatore a convegno internazionale: 1 punto per ogni relazione
- e.2) relatore a convegno nazionale: 0,5 punti per ogni relazione
- e.3) presentazione poster come primo/ultimo autore: 0,5 punti per ogni poster

**f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 2 punti**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**B) Valutazione della produzione scientifica: max 65/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto le 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

**Ripartizione del punteggio**

Ad ogni pubblicazione delle 12 possibili in elenco può essere assegnato un **punteggio max di 5 punti** scomposto nelle seguenti voci:

- Tesi di Dottorato di Ricerca:

Per la tesi di dottorato verrà valutata l'originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza col settore e rilevanza, fino ad un max di punti 5.

- Monografie

Per le monografie verrà valutata l'originalità, innovatività, rigore metodologico, congruenza col settore e rilevanza, fino ad un max di punti 5.

- Pubblicazioni in riviste scientifiche: la Commissione decide di valutare solamente articoli su riviste censite su WOS/SCOPUS

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, valutata sul posizionamento della rivista all'interno del quartile del "category rank", fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione.
2. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato, fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
4. Il punteggio ottenuto per ciascuna pubblicazione, secondo i criteri sopra descritti, verrà moltiplicato per un fattore compreso tra 0,1 e 1, sulla base della congruenza con il SSD BIO/18 – Genetica.

**Criteri per l'assegnazione dei punteggi**

1. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione - dove il top ranking corrisponde al gruppo di riviste collocate nel 1° quartile (Q1), e a seguire Q2, Q3 e Q4, dell'insieme di riviste di un determinato argomento scientifico (Subject). La rivista è valutata

mediante il fattore di impatto (IF) riferito all'anno di pubblicazione, come riportato nel database all'indirizzo:

<https://jcr.clarivate.com/JCRLandingPageAction.action?Init=Yes&SrcApp=IC2LS&SID=H3-7Sa2mGCUi1BmxoEcylzwXxZ0l133f0mkJzAr-Q6K9NIbHVCCtMqA7FHwpg7vqIDzC3O1iDvrHeB3PH6cKWID3zLi7VtKz5z1fk6-qBgNuLRjcgZrPm66fhjx2Fmwx3Dx3D-h9tQNJ9Nv4eh45yLvkdX3gx3Dx3D>

Punteggio massimo assegnato: max 2 punti

- 1.a) rivista con IF che la colloca nel primo quartile, Q1: 2 punti
- 1.b) rivista con IF che la colloca nel secondo quartile, Q2: 1 punto
- 1.c) rivista con IF che la colloca nel terzo, Q3 e/o quarto quartile, Q4: 0,5 punti

2. Originalità, innovatività e rigore metodologico: max 2 punti

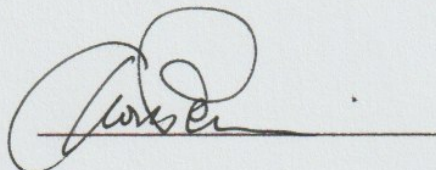
3. Determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione. Per tale determinazione sarà attribuita importanza nell'elenco degli autori alle posizioni di primo, co-primo, secondo, ultimo, co-ultimo, *corresponding* o *co-corresponding*. Punteggio massimo assegnato: **1 punto**.

- 4.a) se primo o co-primo autore, ultimo co-ultimo, *corresponding* o *co-corresponding*: 1 punto
- 4.b) se secondo autore, 0,75 punti
- 4.b) se in posizione diversa dalle sopraddette: 0,3 punti

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Punteggio massimo assegnato: **5 punti**.

In fede,

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giovanni Perini



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E  
DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A,  
DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3418 DEL 18.06.2020 E IL CUI  
AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.  
47 DEL 19.06.2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Zollo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a, della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/I1-SSD BIO/18, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26 Agosto 2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Perini.

In fede

Luogo e data

BELVEDERE (CS), 26 Agosto 2020

Il Prof. Massimo Zollo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Zollo', written in a cursive style.


**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E  
DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN  
RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3, LETTERA A,  
DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3418 DEL 18.06.2020 E IL CUI  
AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N.  
47 DEL 19.06.2020**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Delledonne, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a, della Legge 240/2010, settore disciplinare 05/I1-SSD BIO/18, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara, con la presente, di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26 Agosto 2020 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Giovanni Perini.

In fede

Verona, 26/08/2020

Il Prof.  .....